

ZAPISNIK br. 3

sa sjednice Muzejskog vijeća Muzeja grada Rijeke održane 28. ožujka 2017. u Muzeju grada Rijeke s početkom u 8,30 sati

Prisutni: Marijan Bradanović, Marina Vicelja-Matijašić, Marija Lazanja Dušević, Ervin Dubrović, Dorotea Vitasović i zapisničar

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa sjednice Muzejskog vijeća održane 21. veljače 2017. godine;
2. Izvješće o radu Muzeja grada Rijeke za 2016.;
3. Prijedlog Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije u Muzeju grada Rijeke;
4. Razno.

Predsjednik Muzejskog vijeća, pozdravio je sve prisutne i započeo sjednicu Muzejskog vijeća.

Ad 1.

Članovi Muzejskog vijeća jednoglasno su verificirali zapisnik sa sjednice Muzejskog vijeća Muzeja grada Rijeke održane 21. veljače 2017. godine.

Ad 2.

Ravnatelj Muzeja upoznao je članove Vijeća s Izvješćem o radu Muzeja grada Rijeke za 2016. godinu. Istaknuo je najvažnije izložbe u prošloj godini među kojima je izložba *Prvi na svijetu – 150 godina riječkoga torpeda*, nastala u suradnji s Pomorskim i povijesnim muzejom Hrvatskog primorja. Bila je postavljena u dislociranom prostoru bivšeg Željezničkog skladišta na Žabici. U sklopu izložbe održavana su predavanja, projekcije, popratne izložbe, radionice za škole, te stručna vodstva za građane i stručnjake. Osim ove izložbe ravnatelj je spomenuo i izložbe *(R)evolucija u Muzeju grada Rijeke*, *Mayerovih šesnaest*, *Vrijeme je novac – iz numizmatičke zbirke Muzeja grada Rijeke*, zatim međunarodna gostovanja u Neussu i Novom Sadu s izložbom *Riječka industrijska priča* i u Rimu s izložbom, prezentacijom knjige i projekcijom o Francescu Drenigu. U nastavku govorio je o pojačanom radu edukativnih radionica, koje su uglavnom pratile skoro sve izložbe. U prošloj godini nastavljen je rad na restauraciji namještaja iz fundusa, zatim digitalizaciji zbirki numizmatike, razglednica i fotografija. Naveo je inventiranje građe istaknuvši da je dokumentaristica Marija Lazanja Dušević inventirala i obradila najveći broj predmeta i odnosu na druge kustose. Za potrebe adekvatnog opremanja muzejskih prostora, nabavljeni su zaštitni ormari za čuvanje muzejske građe kao i uređaji za ovlaživanje i odvlaživanje neophodni za održavanje adekvatnih klimatskih uvjeta u čuvaonici. Što se tiče financijskog dijela izvješća ravnatelj je istaknuo da

je Muzej ostvario značajne vlastite prihode i praktički svoja dugovanja iz proteklih godina sveo na minimum.

Zaključak: Članovi Muzejskog vijeća prihvaćaju Izvješće o radu Muzeja grada Rijeke za 2016.

Ad 3.

Pravnica Muzeja, Dorotea Vitasović upoznala je prisutne članove Vijeća s Prijedlogom Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije i razlikama u odnosu na važeći Pravilnik o radu Povjerenstva za otkup muzealija iz 1998. godine.

Prijedlog teksta novog Pravilnika dostavljen je članovima Vijeća prije sjednice elektroničkim putem.

Izradi novog Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije pristupilo se nakon stupanja na snagu novog Zakona o muzejima (NN 110/15) i donošenja Statuta Muzeja grada Rijeke zbog usklađenja s odredbama novog zakona i odredbama novog Statuta ali i radi usklađenja same procedure stjecanja građe sa potrebama i uobičajenom današnjom praksom Muzeja prilikom stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije u Muzeju.

Nadalje, pravnica je upoznala sve prisutne da je o predloženom tekstu Pravilnika svoje mišljenje odnosno suglasnost s istim dalo Stručno vijeće Muzeja na sjednici održanoj 6. ožujka 2017. godine.

Za razliku od važećeg Pravilnika kada je prijedlog za otkup donosilo Povjerenstvo za otkup, sada pisani prijedlog za stjecanje građe podnosi ravnatelju kustos – voditelj zbirke ili dokumentarist koji se zatim prosljeđuje Stručnom vijeću na razmatranje i ocjenu, a tek nakon toga Povjerenstvu za otkup.

Zatim, broj i izbor članova Povjerenstva za stjecanje muzejske građe izmijenjen je i nadopunjen na način da je smanjen broj članova Povjerenstva za dosadašnjih pet (5) članova na tri (3) člana i to predsjednika Muzejskog vijeća, ravnatelja Muzeja i člana Stručnog vijeća. Nekadašnji vanjski član Povjerenstva kao stručnjak za pojedinu muzejsku građu i dalje je uključen u postupak stjecanja građe na način da ima pravo sudjelovati na sjednicama Povjerenstva ali isključivo radi davanja stručnog mišljenja o građi koja se predlaže stjecati, ali bez prava odlučivanja o samom stjecanju. Članove Povjerenstva sada imenuje ravnatelj Muzeja i to na razdoblje od 4 godine koliko traje njihov mandat.

Budući da dosad nije sudjelovao ni u jednom postupku otkupa tj. stjecanja muzejske građe Predsjednika vijeća zanimalo je kako se dosad odvijala ta praksa na što je dobio odgovore ravnatelja i muzejske pravnice.

Zaključak: Članovi Muzejskog vijeća prihvaćaju prijedlog i jednoglasno donose Odluku kojom se prihvaća prijedlog i donosi Pravilnik o načinu stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije prema predloženom tekstu.

Ad.4

Predsjednik Muzejskog vijeća sukladno svojoj najavi prigodom priprema sjednice predložio je da se pod ovom točkom, ovog puta pred punim sastavom Muzejskog vijeća raspravi prijedlog teksta Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada MGR čije je donošenje na sjednici Vijeća 21. veljače 2017. godine odgođeno.

Predsjednik Vijeća pozvao je i sindikalnog povjerenika Muzeja grada Rijeke, Safeta Baštrakaja da prisustvuje sjednici odnosno raspravi u ovoj točki dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća predložio je pravnici D. Vitasović da u prijedlog teksta Pravilnika uvrsti ispravke članice Vijeća Vicelje-Matijašić koje je poslala elektroničkom poštom, a koje su navedene u zapisniku sa prethodne sjednice 21. veljače 2017. godine i da takav tekst Pravilnika pripremi za iduću sjednicu.

Pravnica D. Vitasović izvijestila je sve prisutne da je Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu rađen istovremeno s Pravilnikom MMSU i na način da su u većem dijelu pravilnici međusobno usklađeni. U usporedbi s Pravilnikom MMSU, u prijedlogu Pravilnika Muzeja grada Rijeke u članku 13. u kojem se na radnom mjestu kustosa, pod brojem izvršitelja različito navodi broj izvršitelja, odnosno pored ukupnog broja izvršitelja još je i dodatno preciziran broj kustosa i viših kustosa kao višeg stručnog zvanja na istom radnom mjestu. Pravnica je izvijestila Muzejsko vijeće da se na sjednici Stručnog vijeća održanoj 6. ožujka 2017. godine raspravljalo o navedenom prijedlogu Pravilnika. Naime, sindikalni povjerenik ravnatelju je nakon dostave prijedloga pravilnika 10. veljače 2017. godine, u propisanom roku dostavio mišljenje s primjedbama ravnatelju. Na pitanje članova Vijeća o načinu napredovanja i stjecanju stručnih zvanja u muzejskoj struci, muzejska pravnica citirala je članak 12. prijedloga novog pravilnika u kojem stoji dodatak da se stručnom muzejskom osoblju na radnim mjestima kustosa, dokumentarista i muzejskog tehničara utvrđuje viši koeficijent, isključivo uz prethodnu suglasnost osnivača i na temelju detaljno obrazloženog zahtjeva Muzeja, s time da Muzej nema obvezu ponuditi i sklapanje novog ugovora o radu iz kojeg bi proizlazilo povećanje koeficijenta s tog osnova.

Marija Lazanja Dušević predložila je da se Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu uskladi s istim Pravilnikom MMSU-a, u dijelu u kojem se navodi broj izvršitelja na radnom mjestu kustosa i to na način da se navodi samo ukupan broj izvršitelja, bez navođenja broja izvršitelja višeg zvanja na istom radnom mjestu. Naime, u prijedlogu Pravilnika navodi se broj izvršitelja za viša i za niža zvanja. S tim u vezi pročitala je zapisnik sjednice Stručnog vijeća MMSU-a iz 2014. godine, u kojem se navodi mišljenje Ureda državne uprave Službe za društvene djelatnosti Primorsko goranske županije, u kojem se ističe da viša zvanja, npr. viši kustos i sl., nisu i ne mogu biti zasebno radno mjesto, već napredovanja u skladu sa Pravilnikom o uvjetima i načinu stjecanja viših zvanja u muzejskoj struci. Pravnica je naglasila da je u prijedlogu pravilnika sistematizacija radnih mjesta definirana, sukladno tom mišljenju Ureda državne uprave.

Lazanja Dušević pročitala je prisutnima pismo Milvane Arko Pijevac, bivše predsjednice, a sad članice Izvršnog odbora Hrvatskog muzejskog društva, bivše članice Hrvatskog muzejskog vijeća i članice Povjerenstva za izradu Pravilnika o višim muzejskim zvanjima 2014., u kojem se navodi kako radno mjesto kustosa i drugih stručnih zvanja u muzeju, podrazumijeva činjenicu da se viša zvanja priznaju kao doprinos struci i komunikaciji s javnošću, odnosno obavljanju poslova koji nisu bazna struka, tj. nisu opisani ugovorom o radu. M. Arko Pijevac smatra da je to samo potvrda da su poslovi obavljani i više od onog što je propisano

ugovorima o radu te da su krajnji cilj stručni i kreativni djelatnici u muzeju. S tim u vezi nakon stjecanja rješenja o višem zvanju, koje dodjeljuje Stručno povjerenstvo za ocjenjivanje stručnih i znanstvenih radova u muzejskoj struci pri Ministarstvu kulture, ne bi trebalo navoditi opise dodatnih poslova, a time ni sklapati dodatne nove ugovore za viša zvanja s Osnivačem, već bi se to odmah trebalo priznavati, kao napredovanje za minuli rad, povrh onog što je propisano ugovorom o radu.

Članovi Vijeća zaključili su da se prihvaća prijedlog da u Pravilniku kod broja izvršitelja ostaju osnovna radna mjesta, a sve druge odredbe budu identične s Pravilnikom MMSU.

Lazanja Dušević podsjetila je sve prisutne da je stručno napredovala u višeg dokumentaristu još 6. srpnja 2016., ali da joj ni Muzej ni Osnivač još nisu uvažili napredovanje i pripadajući koeficijent, kao i da joj se obim posla proteklih mjeseci znatno povećao. S obzirom da ima i stručni ispit za kustosa preuzela je nesređenu zbirku razglednica, koju sad inventira i digitalizira, dobila je i dodatne poslove uređivanja online kataloga i fotografiranja, kao i to da je u postupku realizacije stalnog postava za očekivati da će opseg poslova na njenom radnom mjestu rapidno rasti, obzirom na veliku ulogu u realizaciji, jer raspolaže sa dokumentacijom i metapodacima za sve zbirke. Lazanja Dušević dodala je da je iz Izvještaja Muzeja grada Rijeke vidljivo da inventira i digitalizira najviše građe. Članovima Vijeća priložila je tabele s usporednim podacima koji govore tome u prilog. Istaknula je da MMSU koji već ima višeg dokumentaristu, ima upola manje građe. Ravnatelj Dubrović je istaknuo da je Muzej uputio Osnivaču zamolbu za suglasnost za priznavanje višeg zvanja u dva navrata ali da je dobio negativan odgovor. Marija Lazanja Dušević je odgovorila je da je to bilo zato što je tada još važio Kolektivni ugovor u kojem nije bio predviđen koeficijent za zvanje višeg dokumentarista, kojega nema od 28. veljače, a da po važećem Pravilniku koeficijent za više zvanje postoji, te da bi osnivač možda i uvažio zahtjev da ga je Muzej poslao u razdoblju nakon prestanka važnosti kolektivnog ugovora.

Marina Vicelja-Matijašić predložila je da Muzejsko vijeće pošalje Osnivaču mišljenje da je Muzeju grada Rijeke potreban viši dokumentarist, upravo zbog povećanja obima posla kao i stečenog rješenja, s čime su se svi složili. Ravnatelj Dubrović je rekao da će i on u ime muzeja poslati zahtjev kada Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu stupi na snagu.

Predsjednik Vijeća pitao je sindikalnog povjerenika za mišljenje o Pravilniku i razvoju stanja vezano uz pregovore oko kolektivnog ugovora. Povjerenik je odgovorio da je osnovni problem što Grad ne želi unijeti koeficijente radnih mjesta u Kolektivni ugovor. Sindikat je organizirao prosvjed. Predsjednik Vijeća je povjerenika pitao i za primjedbu sindikalne podružnice u svezi s nazivom radnog mjesta - Savjetnik za pravne poslove. Povjerenik je istakao da radno mjesto toga naziva ne postoji ni u jednom muzeju u Hrvatskoj osim u MMSU. Svi ostali muzeji i dalje imaju naziv radnog mjesta - pravnik. Pravnica Dorotea Vitasović odgovorila je da je ta izmjena rezultat mišljenja Ureda državne uprave, Službe za društvene djelatnosti jer prema njihovom tumačenju naziv radnog mjesta i zanimanja ne mogu biti isti.

Predsjednik vijeća također je predložio da se u skladu s već postojećom praksom nekih hrvatskih muzeja preambuli ovog dokumenta pridoda i pozivanje na Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara s pripadajućim izmjenama i dopunama, budući da se njima u širem smislu reguliraju pitanja zaštite kulturnih dobara, pa i zaštite muzejskih zbirki, aukcija i sl.

Članovi Muzejskog vijeća prihvatili su ovaj prijedlog. Ravnatelj je izrazio svoje neslaganje. Muzejska pravnica je rekla da će to provjeriti i eventualno pripremiti za iduću sjednicu.

Također, predsjednik Bradanović ponovno je istakao pitanje izrade internog akta o zapošljavanju djelatnika u Muzeju kao i preciznog određivanja članova Povjerenstva za izbor djelatnika. Izradu toga akta Muzejsko je vijeće predložilo i na zadnjoj sjednici održanoj dana 21. veljače 2017. godine. M. Vicelja je istaknula da u fakultetskoj praksi postoje takva povjerenstva kod zapošljavanja. Predsjednik vijeća predložio je da se povjerenstvo sastoji od ravnatelja i dva člana Stručnog vijeća što su članovi Vijeća prihvatili. Ravnatelj je izrazio svoje protivljenje naglasivši da prilikom provedbe natječaja i postupka izbora kandidata Povjerenstvo u Muzeju postoji te da nema potrebe za takvim internim aktom jer ga u tome zakon ne obvezuje.


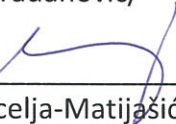

Zaključak: Članovi Muzejskog vijeća predlažu da se za iduću sjednicu pripremi tekst novog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Muzeja grada Rijeke, s time da se u postojeći prijedlog Pravilnika unesu izmjene koje su predložili. Također predlažu izradu pravilnika o postupku zapošljavanja.

Sjednica je završila u 10.15 sati.

Zapisničar:


/Jasna Milinković /

Članovi Muzejskog vijeća
Muzeja grada Rijeke:

1. 
/Marijan Bradanović/
2. 
/Marina Vicelja-Matijašić/
3. 
/Marija Lazanja Dušević/